

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конте почт. шл. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Ліщина 5-00 год.  
Червоноч 14-00  
Північч 20-00  
Річч 48-00

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді,  
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.  
Італії 7-50 год., Німеччині 7-50 год.,  
Швейцарії 8 шв. фр., Чехослова-  
ччині 20 ч. к., Румунії 150 лей, Ба-  
гарії 7-50 год., Австрії 7-50 год.,  
Зміна адреси 1 год.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИПРИМКА  
25 сот.

## Що криється за новою реформою шкільництва в Польщі?

(Стаття з педагогічних кол.)

У нових шкільних законах для міністра освіти застережено багато справ до вирішення по його волі (на 59 арт. законопроект аж 34-артикули може міністр довільно змінити), наслідком чого вводиться небажаний чинник довільності, який переважно буде залежати не від педагогічних тільки від політичних моментів. Це відіб'ється головним чином на житті непольських народностей.

Закон передбачає поширення шкільного обов'язку майже від 3. року життя до 18. Формально воно там про час від 7. до 18. р. життя. Але тому, що новий закон передбачає семінарії для учителів дитячих садків, ми можемо сказати, що держава хоче в дійсності виховання таки від 3. року життя до 18.

Чому не передбачено виховання дитини від 3. до 7. року життя для виховання? Тому, що вчені приходять до переконання, що це чи не найважливіші літа життя у підсвідомому формуванні характеру. Що в тім віці западає на думку, те невільно залишає нестерпні сліди на ціле життя. Такого погляду є славіст віденський психолог і педагог д-р Альфред Адлер, а також і багато інших поважних світових психологів. Отже держава хоче формувати душу людини, починаючи навіть від невідомих її початків.

Треба собі пригадати, що маляри вели перед війною численні дитячі садки, хоч і не всі під їх владою, на Закарпатській Україні. В наслідок цього винародовлення українців поступало там в останніх літах перед війною величезним кроком. І хто знає, до чого бодоб дійшло, якщо б цей процес був не перервана світова війна. У нас наглядним прикладом винародовлення можуть стати польські захоронки і взагалі різні „шкільноліта“ по наших містах.

Польща тут не оригінальна: вона бере приклад з Америки, яка хоче різні народи стояти в один т. зв. американський наріз. Отже національна рівеліція на овиді! Пригадайте собі слова Станіслава Грабського, що до 25 літ не стане українців у Східній Галичині, а буде мати по-в'язати про розміри апетитів. Зрештою Грабський в „Кур'єрі Львівському“ з 20. лютого 1932 р. приймає одверто, що теперішній проект закону, це заставно його проект з 1925 р. з деякими модифікаціями.

Втягнення молоді в орбіту державного виховання до 18. р. життя є більше арозуміле загально, ніж попередні справи. Держава хоче за всяку ціну в цілості опанувати душу громадянина. Тут будуть мати поле до пошуку „степеліше організації“, „організації Т. Ш. Л. і т. п. Досвід, набраний в Америці і Англії домагає, що молоді починаючи 14 року життя на загальне мало доступні патріотизмові та що найліпше намагається до виховання патріотичних почуттів вищі роки: тому держава поширює шкільний обов'язок до 18. року життя. Молодь після 14. року життя є звичайно опозиційна: проти всіх. Держава хоче по-м'якшити її в бажаному для себе напрямку. Маючи право підстави в шкільнім обов'язку до 18 року життя держава може параллелювати інші впливи, а в кожному випадку буде перешкоджати організуванню молоді в цьому віці у відповідних українських установах, чи це буде „Луг“, „Сокила“, „Пласт“ чи інші політичні організації.

Винне і краще виховання народної учитель, як це по думці нового закону повинно стати, зможе краще виконати бажання польських імперіалістів. Врешті читачі півмісячника „Рідна Школа“ могли вчитати в статті п. Ясінчука (ч. 2. з 15. січня 1932.) перспективи майбутнього у нас з його оглядом на американському ґрунті: він каже, що винне освічені учителі лекції переводять денационалізацію, ніж учителі з вищою освітою.

Замітне, що для кандидатів на народних учителях ліній є „завдання передбачені“ інтер-

нати для поданням. Отже кандидатів мають час літами добре пригладитися, аки його управ-ляти вчити. Шкаже, що міністр освіти має творити різні полоси в державі під оглядом речниць відвідування школи: в одних можна буде скорочувати обов'язкові літа в інших продов-жувати.

В законі цікаво підкреслене суспільно-горо-жанське виховання, яке буде змушений відбу-ти кожний будучий учитель середніх шкіл. Він буде прилеволивий показати, що ауміє вихову-вати в польському дусі умі всіх вихованців се-ред національних меншин. Отже держава в ново-му шкільному законі поставлена понад усе, до того з наміром цілковито вивеліції інших наці-ональностей.

Тепер додайте до літ між 3. і 18. роком ще два роки військової служби між 21. і 23. роком, то будете мати образці тієї дороги виховання, яку кожний громадянин у Польщі має відбутися.

Як відіб'ється закон на нашому шкільництві? Всі учительські семінарії втрачати автоматич-но. Педагогічні ліній — це нині загадка; але вже тепер можна бути певним, що ті ліній будуть з правила польські і будуть вони призначені не для українців. Те саме можна сказати щодо се-мінарій і ліній для виховання учителів для захоронки і для перешкоджання встанови взагалі. Гімназії підпадуть, бо 7-ми класових шкіл по селах нема, а міста вже тепер відмовляються приймати молоді зі села до державних шкіл. Отже не буде допліву молоді. Державних україн-ських промислових шкіл досі не було ані одної і аовсім певно не буде й на будуче. Таким чином всі державні школи вищого типу будуть тільки

## Центральний Кооперативний Банк „Краєвий Союз Кредитовий“

у ЛЬВОВІ, РИНОК, ч. 10.  
ч. тел. 433. — Конто Почтової Шляди ч. 143.467. —  
(власна каменниця при вул. 3. Має ч. 15)

Центральна Каса Українських Кооперативів  
приймає вклади ошадності, забезпечує їх у твер-  
д'ї валюті та поміщує в наших кооперативах, щоб  
піднести господарський розвій українського народу.

по більших містах — очевидно польські; а в де-них доступ для дитини та молоді українських селянських має чи української сілської і мало містечкової інтелігенції буде неможливий.

Одинка на це рада — творення своїх влас-них приватних українських шкіл всякого типу. В кожному повітовому осередку, в кожному міс-течку, а також по більших селах повинні по-ставити 6-класові приватні школи „Рідної Школи“ як основа і підмурівка для всіх можливих родів дальшої загальної і практичної освіти. Маючи таку основу зможемо адержати існуючі укра-їнські державні середні школи, зможемо домага-тися творення нових загальних і практичних українських державних шкіл, а з другого боку зможемо творити такі приватні українські школи інших типів і заповняти їх молоді з наших при-ватних всенародних шкіл.

Щоб це досягнути, щоб можна з успіхом протиставитися загальній офертиві на нашу ос-танні вже позиції, мусимо скоординувати всі сили під один провід — очевидно під провід „Рідної Школи“. Це повинні мати на увазі всі теперішні концесіонарі українських приватних шкіл, а місцеві ділячі і організації по повітах по-винні вже тепер у порозумінні з Головною Уп-равою „Рідної Школи“ підготувати ґрунт під приватні українські школи, підшукувати відпо-відні домішки та заадагеліть підбати про матері-яльне забезпечення. Для цієї справи треба освідомити і привадиати широкі українські маси і всі українські освіті і економічні установи.

## Як ведуть пропаганду.

Спеціальне число найбільшого французького щоденника про Польщу.

20. лютого п. р. передплатники найбільшої та найвпливовішої французької газети „Тан“ одержали спеціальне число, присвячене Польщі. Залишаючи на боці політичний характер самого цього факту (вперше після відбудови Польщі) ну, в чималі кошти, витрачені на таке число (за-галтно відомо, що такі видання оплачені), може-мо сміло назвати це число знаменитим і ось чо-му: число, прикрашене малюнками, мапами і ді-аграмами, має 20 стор. дрібним друком, великого

формату, а проте ані разу, чуєте, ані разу, там не згадано навіть слова „Україна“, хоч є там сла статтей, що торкаються наших земель. Але меншанці цих земель так піби всі вимерли.

Це знамените число варт заховати в укр. музеях на пам'ятку, як франц. опінію інформув-нальній часопис в Румунії зобов'язали свої со-в'язи. І це число варт покласти в музеях поруч із таковими-ж числами передвоєнними інформаци-ми про царську Росію.

Л. Г.

## З життя українців на Буковині.

ПЕРЕМОГА УКРАЇНЦІВ ПРИ ЕПАРХІАЛЬНИХ  
ВИБОРАХ.

В половині лютого п. р. відбулися на Буко-вині вибори світських членів до епархіальної ради. З українських кандидатів обрані: Микола Гарас і Гриць Ільчук у захікській окрузі, д-р Іван Шпанюк і Дмитро Білак у вишніцькій окрузі, д-р Орест Шкряба і Теодор Болдир у кіч-манській окрузі, д-р Д. Киягиницький і Ем. Бу-рик у заставненській окрузі та кандидат Куп-чанко, Руснак і Данилюк у черновецькій окрузі. Крім того обрані один українець у сторожи-нській окрузі.

Ширіть наш часопис!

## Присуд на Ів. Мицика затверджений.

Перед Найвищим Судом у Варшаві відбула-ся 25. п. м. касаційна розправа проти Івана Ми-цика, засудженого на 15 літ в'язниці за вбивство під замком повокації док. Євгена Бережниць-

кого в червні м. р. Розправу проводив суддя Ангелман, обвинувачення підтримував прокура-тор Блюмський, боронив адр. д-р Ст. Білак.

Найвищий Суд затвердив львівський присуд



# Новий закон про збори.

Що треба пам'ятати всім, хто організує та скликає якінебудь збори?

П'ятим вечором в дні 23. лютого ц. р. саванна більшість переголосувала у союмі в другому і третьому читанні новий закон про збори. Характер цього закону наскрізь поліційний. Скликання і спокійне перебігання кожних зборів залежить у нас більшість від доброї волі й охоти адміністраційної влади. Слово буде лише фікцією, бо нові статті закону 9, 14, 16 і т. д. дають змогу представничій владі не дозволити на збори чи скликання зборів розв'язати, коли на по-думку буде „небезпека для публічного спокою, безпеки або порядку“. Новий закон уважає зборами „у замкненій домівці“ тільки збори у будинку разом з огороженою площею, яка творить з будинком замкнену цілість. Це надзвичайно утруднює всякі сільські збори, бо дотепер за „замкнений локаль“ (домівку) уважали кожну огорожену площу, також і без будинку. І якраз на таких замкнених площах досі за будинками, або на громадських землях відбувалися досі дуже часто збори. Про характер нового закону свідчить найкраще обставина, що всякі поправки, оголошені поштами д-ром Загайкевичем і С. Куанком, як представниками Українського Клубу, а також всякі поправки інших опозиційних клубів були безсильними більшістю на Адміністраційній Комісії і на пленумі союму відкриті. Відкинуто всякі поправки, яких цілю було означити і спростувати докладно причини, через які влада мала право збори заборонити, або їх розв'язати.

Зокрема надзвичайно болюче торкається нас нова постановою арт. 8., яка каже, що повідомлення про збори, чи подання на дозвіл на збори мусить м. ін. обіймати „назву мови чи мов ларал, яким наради мають бути ведені у недержавній мові“. Проти цієї постанови авели наші послы заваяту боротьбу на комісії і на пленумі союму дня 23. ц. м. Виказуючи недоцільність цієї постанови з погляду дійсної практики і несправедливості цієї постанови, українські послы домогалися у першій мірі скреслити цю постанову. Коли це внесення перепало, Український Клуб оголосив поправку слідуючого змісту: „Крім того в межах законів про мову з дня 31. VII. 1924. р. не можна заборонити промовляти на зборах в мові, яку допускають ці закони на дотичних землях у судах, прокураторських і адміністраційних установах, хоча б у оголошенні зборів не зазначено, що ці мови будуть уживані“. Ця поправка теж не сподобалася.

Так отже почавши від дня оголошення цього закону мусимо вважати на те, *щоби у всяких повідомленнях і оголошеннях про збори подавати виразно, що наради будуть ведені в українській мові*.

При цім треба мати на увазі таке: Про скликання приладних зборів у домівці влада треба повідомити на письмі в той спосіб,

щоби влада одержала повідомлення бодай на 2 дні перед зборами. Цією владою в старості, а коли збори мають відбутися поза осідком старості, можна таке оголошення подати за посередництвом найближчого постерунку державної поліції. На скликання зборів під голим небом треба мати дозвіл дотичного старости, до якого треба оголосити просьбу на 3 дні наперед. В обох випадках повідомлення чи заява на дозвіл має обіймати а) ім'я, назвище й адресу скликаючого збори, б) докладне вказання місця і часу, коли збори мають розпочатися, в) цілі і програма зборів, г) названня мови чи мов ларал, коли наради мають бути ведені в мові недержавній, себто в непольській.

Про всякі надзвичайні, та зокрема про пелопушення промовляти в українській мові треба з докладним описом факту повідомляти Народню Канцелярію у Львові і Український Союмовий Клуб у Варшаві.

Пос. д-р В. Загайкевич.

## Дивізія емігрантів.

МОСКВА, 26. II. ПАТ. Тутешня преса повідомляє, що б. царський ген. Космін у порозумінні з японським штабом організує біля Мукдену дивізію білогвардійців задля диверсій в Приморській та Забайкальї.

## Чехословаччина постачає Японії зброю.

СТАМБУЛ, 26. II. Прив. тел. Преса поміщує повідомлення з Софії про безперерйну доставу зброї до Японії з воєнних фабрик Шкоди в Чехословаччині. Зброю перевозять Дунаєм до Констанци, а там вантажать на англійські, румунські та грецькі пароплави, які проїждять через Босфор і везуть її до Японії. Турецька преса невдоволена, що кораблі зі зброєю перепливають через Босфор.

**Геморідні терпіння**, обяви опуху печини, обструкцію, риси на грубій кишці, опришкани, напір на моч, біль у криві, тиса у грудях, несупокій у серці, паворонити, дає полеску, а інколи і воєсім лікує природна гірка вола **Franciszka Józefa**. Доваг. в ант.

# Війна на Далекім Сході і світова кріза.

Ми вже згадували на сторінках „Діла“, що в результаті японських мілітарних операцій на терені Маньчжурії і Шангаю появилися перші поважні замовлення на воєнні доставки, які можуть оживити частинно деякі промисли в європейських державах і в Америці. Оптимісти додають у тому корисний обсяг і оподіються навіть, що запотребування Японії та Китаю на всяке приладдя для взаємної кривавої розправи буде таке велике, що заломить взагалі світову крізу і започаткує „просперіті“ в міжнародному господарстві.

Очевидно — ці сподівання йдуть за далеко. покищо зросли в курсі акції деяких „успасливених“ замовленнями хемічних, металургічних, нафтових і ін. підприємств включно до Суейського Каналу, де передбачують оживлену плавбу на довгий протяг часу.

Найцікавіше те, що підприємці немов би соромляться тих замовлень і вістки, які про ці замовлення появляються в пресі, походять звичайно з чужих джерел і є обставлені всякими застереженнями. Так нпр. про те, що польський металургічний промисел на Гор. Шлеську отримав замовлення від Японії на 3 мільйони доларів, додумося від радянської агенції Тасс, а про китайські та японські замовлення в Лодзі сповіщає нас французький фінансовий журнал (Л Інформ. Фінансієр). Недоглядний характер японсько-китайської війни, невивражена роль Ліги Націй, загальні настрої в світах і в англо-саксонських сестер, патяки на ізоляцію — все те мабуть, страшить бізнесменів на обох півкулях, і вони стараються ховати кіпці у воду.

В. Н.

## Сецесія соймової опозиції й Український Клуб.

Заява пос. д-ра В. Загайкевича у зв'язку з дем онстранцією цілої опозиції проти маршала союму Світалського.

В дні 22. лютого ціла польська й непольська опозиція — отже клуби НД ХД НІР, Хлопський Клуб, ППС, українці, білорусини, німці й жида — вийшла зі сали засідань союму, протестуючи проти тенденційної і односторонньої поведінки маршала союму Світалського, який „визнає до порядку“ й карає опозиційних послів за кожний оклик та потурає авантюрам послів ББ. На сали остав з опози-

ційних послів лише посол д-р В. Загайкевич, який склав слідуючу заяву:

Високий союме! Український Клуб записався до голосу так у найближчій справі „вборчих зловживань як також у двох слідуючих справах, а саме у справі наслідків т. зв. „ланифікації“ і в справі внесення на скасування нагалих судів. Записався до голосу Український Клуб тим більше, що перші дві справи

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ 3 ДНЯ 28. ЛЮТОГО 1932.

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

## Ідея в літературнім творі.

Змінюються мистецькі форми, кожна доба приносить нові суспільні ідеї, одночасно чуємо, як і чули сучасники минулих століть, думку філософів і знавців мистецтва, що форма справжніх творів не старіється і що ідеї вживлені в них тривають вічно.

Живемо в добі, коли з новим зав'язанням почався довкола мистецтва бій за його зміст. Сучасна естетика пробує поладнати дилему ідеї та форми в творі мистецтва, так само як психологія та філософія дилему душі та тіла. Вона немов-то рішена, розв'язана, а проте хто зна, чи саме до неї не найкраще завернути в такім середовищі як наше.

Маємо проти себе від 30 літ два головні табори: звелічників чистої краси, тих, які кажуть, що вартість твору залежить виключно від того: як він щось змальовує і з другого боку оборонців ріжних суспільних, моральних чи релігійних ідеологій, які прив'язують до твору вагу, залежну від того, що автор ним проголошує.

Передовсім вясуюмо значіння обох термінів: ідеї та форми, які можуть бути дуже ріжні і які саме ріжними своїм значінням доводять до перших непорозумінь, основних для всієї дальшої дискусії.

„Ідеєю“ називаємо в першій мірі „провідну думку“ твору, те абстрактне поняття, яке спо-

нувало автора до нього, пронизувало твір або нависало над ним; ідея — плід наскрізь інтелектуальний і не може бути переданий у нікій змісловій формі. Надаємо їй тут якнайширше значіння, отже також волевого наміру і наскрізь умовного та індивідуального уявлення, протилежного почуванню. Байдуже для нас у данім випадку чи є змога у кожнім поодинокім випадку з'ясувати, яка справжня ідея твору, задумана автором чи переведена в ньому; критики та читачі можуть її розуміти ріжно, навіть не погоджуючись з автором щодо неї; вона саме тому й „ідея“, що невідпавана в нікій конкретній формі; вона та узагальнена думка, яку творить собі уява читача-критика під впливом цілої низки конкретних образів змальованих мистцем у своєму творі.

„Ідею“ часто заступають терміном „зміст“ і з цього вириває перша плутанина тому, що „зміст“ твору незвичайно важко відмежувати від його „форми“, чогось зовсім протилежного. Ліпс у своїй „Естетиці“ розяснює це непорозуміння. Коли „змістом“ твору називаємо те, що в ньому „находиться“, „лежить на його дні“, „те, що в ньому притаєне“, тоді він доступний для нас тільки завдяки тому, як він висловлений, себто завдяки своїй формі; тоді між цими двома поняттями нема ніякої ріжнці. З менту, коли зм'яємо хоча би якнайменше „форму“ твору (нпр. з оди робимо сонет або з повісті оповідання) змінюємо одночасно його „зміст“. „Зміст“ якогось твору не можемо уявити собі, не бачучи одночасно форми, в якій він міг би бути висловлений і назаписаний: форма без змісту це

хіба чисто зовнішня схема в роді математичного зразка, скільки рядків повинен мати сонет і які рими повинні мати його поодинокі строфи.

Про зміст твору „кажуть“ теж у значній „темі“, „сюжету“. Мало хто (за винятком короткозорих фанатиків і педагогів) боронитиме погляду, що вартість твору залежить від його „теми“, „сюжету“. Сам вибір сюжету не каже нічого про те, як він буде оброблений і яку проведе думку. Важко доказувати, що є такі сюжети (теми), які завдяки самим сутнім своїм приметам стоять вище від інших. Коли автор каже, що пише повість на тему визвольної війни і хоче змальовати героїську жертву молодих патріотів для своєї батьківщини, то як довго його твір неготовий, доти не можемо сказати, чи оброблений сюжет не буде замість певну німохитною сатирою. Адаже дуже часто автор, що пиється на шпалі патосу та філософії попадає в банальщину та невідому гумористику.

Нема добрих, поганих, вищих і нижчих сюжетів, як довго вони не виведені в творі і хіба сюжети „старі“ та „нові“ в тім значінні, що вже використані ріжними мистцями або ще свіжі, актуальні; — з усім тим цей факт ні трохи не передерішує питання про вартість твору. Геніальні письменники залюбки користувались чужими, старими сюжетами і саме бульварна літературна продукція найбільше пахла на небувалі сензаційні теми.

У вчорашнім фейлетоні треба справляти друк. помилку: і. шпальта 6-ий рядок „заче-“ чное на „затемнює“.



найшлись на денному порядку внаслідок наших власних дій внесень. Всі ці три справи мають для нас першорядне значіння. У справі виборчих зловживань ми хотіли вказати цілу дводичність політики, яка не дозволяє розкрити цілий безмір виборчих зловживань, серед яких БВВР добув свої мандати, а права нашого народу вистали знецінені. Ми хотіли точними матеріалами вказати ясно і безспірно, що дійсно при фактичній співучасті уряду і державних чиновників доведено безліч зловживань і виборчих фальшивиць.

Однак ситуація, яка сьогодні витворилась, унеможливує нам виконати цей обов'язок та унеможливує нам взяти участь в далішій дискусії. Ту ситуацію започаткував сьогодні на самім початку засідання п. маршала через прикликання до денного порядку з записанням до протоколу посолки Рудницької за лист, який вона переслала п. маршала в справі суду чести (в якому п. Світальський назначив «супер-арбітром відомого „Інтерпретатора конституції“ Цара — прим. Ред.). Потім витворилась ситуація, що ціла фактична більшість цієї палати, — бо остали тільки ви, панове, з одної однієї політичної групи, — що та більшість покинула цю сажу, зрозумівши, що є для неї неможливою річю брати участь у нинішній дебаті. Заявляю в імені Українського Клубу, що цілком солідаризуємось з тим кроком усіх опозиційних партій і клубів.

Жаль нам, що не можемо в дискусії над згаданими трьома справами виявити цілої дійсної правди, однак маємо свідомість, що і нам не вільно в цій ситуації брати участь у далішніх нарадах. На руки п. маршала зголошую внесень, щоб з уваги на ново-витворену ситуацію і на вагу справ, які стоять на денному порядку, відложив далішню дискусію до завтрішнього засідання. Український Клуб у далішніх нарадах сьогодні участі взяти не може.

— Очевидно, що президії польського союзу, урядові і його парламентарним манекенам абсолютно байдуже, хто „радить“ над законопроектами, бо „більшість“ вони завжди мають. Тому і в цьому випадку український внесок відкинено.

## Дрібні вістки.

Після п'ятих місяців відкрили в Берліні біржу картонних паперів.

Між представниками вищих і нижчих каст індій прийшло до порозуміння за ціну кількох кандидатів для парів.

Банк Зєдинєних Держав понизив дисконтову ставку з 3 і пів на 3 проц.

Виконавча рада нової манджурської держави проголосила її офіційну назву: Ман-Чун-Кю з Чан-Чуном — столицею та диктатором (Чі-Чен) б. китайським цісарем Пуї.

Підчас боїв у Шангаї втратили вчора японці 80 вбитих, китайці 300—400.

Китайська влада повідомляє, що 26. ц. м. мають прибути на оборону Шангаю перша та одинадцята дивізії.

Прем'єр Тардіє вернув з Женєви до Парижа.

Англійський парламент ухвалив 442 голосами проти 62 закон про охоронні мита.

Один контрторгеловець відправив із Голландії в Індію до Шангаю.

Японія призначила нові фонди 22 мільйонів акцій в Шангаї. Разом із дотеперішніми коштами на манджурську та китайську війну виділя Японія 98 мільйонів. Аж до часу відвороту японців із Китаю видаватимуть на військо 10 мільйонів місячно.

Порошок від болю голови для дорослих

**KOWALSKINA**

УЧУВАЄ НАЙСМІЛЬШІ

БОЛІ ГОЛОВИ

ТАБЛЕТКА ЧИСТИМІСЬ ФОРМАЦІЮСЬ

Д-Р KOWALSKI WARSZAWA

## Китайська перемога.

ШАНГАЙ, 26. II. ПАТ. На основі китайських джерел відомо, що китайці після запеклої боротьби відібрали від японців Міао-Гон-Чен біля Кіан-Ван. Японці втратили багато вбитих. Японські джерела опрокидують цю вістку.

ПАРИЖ, 26. II. ПАТ. Повідомляють із Нанкіну, що уряд назначив маршала Чан-Кай-Шека керівником військ, які мали би піти в похід, щоб відіібрати Манджурію.

ШАНГАЙ, 26. II. ПАТ. Японські літаки бомбардували сьогодні рано летунську площу в Сан-Чов. Летунці впиливають, що знищили 5 літаків у гангарах і підстріляли два літаки, що прилетіли на оборону.

## Камінь назубний зникає без сліду.



Щоби охоронити себе перед небезпечною назубного каменя, вживайте постійно пасти Кальодонт! Вона одна лише має в собі добродійний засіб проти назубного каменя, який винайшов д-р Бройн-Сулфорицинолеат, скандинав Кальодонт, без шкоди для зубів і устної ями, розпускає ступнево органічні субстанції, які споюють назубний камінь, через що затрачує він свою твердість, крушіє і можна його пізніше позбутися при миттю зубів відповідно твердою щіточкою. Кальодонт запевнює нам здорові та міцні зуби.

**KALODONT**

усуває назубний камінь.

## З життя української еміграції.

„Українська Спілка імені Мазепи“ (УСІМ) в Празі.

В літі минулого року заснувалася центральна „Української Спілки імені Мазепи“ в Чернівцях на Буковині, а 28-го січня ц. р. відбулися установчі збори цієї спілки для українців у Чехословаччині. Збори відбулися в „Народній Каварні“ у Празі.

Після змістовної промови д-ра В. Короліва Старого вибрано президію Зборів. Головою вибрано найстаршого віком, заслуженого громадянина д-ра Д. Кобилянського, на секретаря О. Козловського. Потім прочитано статут „УСІМ“, затверджено списи членів-фундаторів та намічено план роботи. До Управи Товариства одноголосно вибрано таких громадян: головою д-ра В. Короліва-Старого, заст. голови д-ра В. Орельського, секретарем д-ра інж. Х. Кононенкову, скарбником д-ра В. Наливайка,

членами Управи: доцента інж. В. Іваниса та артиста В. Самойловича; заступниками: д-ра Ю. Добриловського і доц. Чернявського; ревізорами: лект. В. Приходька та О. Козловського.

Управа „УСІМ“ постановила в першу чергу впорядкувати та достойно відсвяткувати 300-ліття народження гетьмана Івана Мазепи, що припадає на день 20-го березня 1932 р. На цей саме день припадає і відкриття Українського Наукового Зізду в Празі. Робляться заходи, щоб це свято пройшло якнайкраще. Вибрано спеціальну комісію, яка вже приступила до праці та намітила таку програму свята: панахида, святічні збори, академія-концерт. Комісії (філії) „УСІМ“, розкинені по інших містах Чехії, завізані також відсвяткувати цей день.

## Б. посол Олександр Вислоцький знову перед судом.

За 10 промов обвинувачений в державній зраді і т. п.

ПЯТИЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ.

### СПРАВА БРІДСЬКИХ ПОДІВ.

Переслухано нових сім свідків задля висловлення події з приводу свята в Бродях 4. листопада 1928 р. Перші три свідки, покликані обороною, висвітлювали моменти, що входять в обсяг акту обвинувачення, так ядро, що далішні зв'язання прокураторських свідків вийшли дуже непевно.

Перший визнавав о. Мик. Демчинський парох Бродів. Він був головою комітету, що підготував свято, і ходив до староства за дозволом. Цей дозвіл він дістав швидко в день перед самим святом, в полудне. Однак пізнім вечором того ж дня староста Уранович змінив своє рішення і повідомив свідка, що процесійний похід до другої церкви не може йти головною вулицею крізь ринок, тільки бічною вулицею. Повідомити про це зміну не було вже коли і свідок рішив це оголосити на другий день перед самим походом. Та заки ще процесія розвинулася, прийшло до відомого конфлікту з поліцією. Охливі „ганьба поліції“ свідок не чув. На цвинтарі чув промову обвинуваченого, який зовсім не підбурював проти нікого.

На питання оборони стверджує, що підчас походу процесія не співала „Не пора“, тільки чисто релігійні пісні. Зазначає, що зазначив тут найбільше староста, який зміною свого рішення спричинив баламутство в далішніх наслідках.

Свід о. Василь Рудко, парох Дубя, брав участь у святі, яке описує згідно з іншими свідками українцями. На запит обвинуваченого стверджує додатково, що шпідерік Хмельовський написав неправду в своїм доповіді, будь-

то би обвинувачевий на вічу в Бродях задля підбурення проти влади сказав, що підчас виборів у Дубю полялася українська кров, бо такої події ніколи в Дубю не було і свідок, будучи на цьому вічу, був би в місця це спростував.

Свід. Мик. Павлюк, лектор кооператив у Бродях, був членом комітету, що робив свято, і командантом дугового відділу, що брав участь у поході. Про волю старости, щоб процесія йшла бічною вулицею, ніхто не знав. Охливі „ганьба поліції“ він не чув. Коли пос. В. почав промовляти на цвинтарі і виголосив перші слова „Український народ“, роздався голос передітого постерунового Павляка: „Промови зійсь в трибуни! Що пан за адепт?“ Промовець відповів, що він посол і за хвилину говорив даліше. Але вломів публіки впали голоси: „Вивести його!“ Нарід обступив густою лавою Павляка, виніс його на руках і посадив під цвинтарним парканом. (Сміх).

Предсідник: Він тут уже визнавав і не казав, що його винесли, тільки він сам вишпів.

Свід.: (Іронічно усміхаючись): Нехай йому буде і так! (На сазі сміх).

На допити оборони свідок стверджує, що промовляв ще якийсь молодик у студентській шапці і то дуже революційно. Нарід аміркував відразу, що це провокатор. Вечором він прийшов навіть в комітет кооперативу, хоч ніхто його не знав. Представився як студент краківського університету. Комітет передав його в руки поліції, але вона пустила його на волю.

Обвинувачений: Чи ви знаєте, що той студент конферувал опісля з шпідеріком Хмельовським?







## 3 судової салі.

КАРНА РОЗПРАВА ПРОТИ ПОСОЛКИ МІЛЕНИ РУДИНИЦЬКОЇ ПЕРЕД ОКРУЖНИМ СУДОМ У САМБОРІ.

Дня 8 лютого ц. р. відбулася в Самборі перед окружним судом, як відкритим, карна розправа за провинку з § 305 а. к. проти посолки Мілени Рудницької до ч. III. Ка. 812/31. в наслідок її відкриття від вироку городського суду в Старім Самборі з дня 18/XI 1931 р. до ч. Кр. 2341/30, яким він признав п. Мілену Рудницьку винною провинку з § 305 а. к., поповненої таким чином, що вона на справоздавчій посольським віту дня 19/X 1928 р. в Старім Самборі накликувала українське населення до шкільного страйку; до опору і зайняття ворожого становища супроти заряджень влади і в суду II за це на кару арешту через один місяць з закінчення виконання кари на 3 роки. Сад замітити, що карне поступовання вчедено помімо того, що дозволу союму на видачу судові посолки не було і нема.

Мотиви присуду навіть як на нашій відносині небуденні і тому їх подаємо. Присуд опирається на зізнаннях поліційного агента Гіля і комісара староства Франка, який теж був присутнім на дотичнім віту і зі своєї сторони на промову зовсім не реагував. В своїх судових зізнаннях він покладає тільки на зізнання Гіля, а цей в своїх зізнаннях дня 10/XI 1931 р. зовсім не навів конкретних слів, яких ужила посолка М. Рудницька, закликаючи, на його думку, присутніх до шкільного страйку, а тільки в протоколі находимо дослівно таке його зізнання: „На запит свідок подає, що в промові посолки Рудницької „винносковал“, що вона підбурює слухачів до страйку, даючи приклад таких страйків під бушиничаборани“. Натомість оборону обвинуваченої, яка заперечила в цілості закиди і віну, потвердили заприсяженими зізнаннями як свідки о. декан Бенцін, о. ігумен Василій Пеліх, о. сенатор Татомір та інші, які навели зміст промови п. Рудницької і виключили категорично, щоби п. Мілена Рудницька вжила яких-небудь слів, з яких можна б робити висновки про заохоту до шкільного дитячого страйку. Однак суддя I. інст. опер свій засуд на зізнаннях Гіля і Франка, а заприсяженим зізнанням довірених трьох старших поважних священиків і П. Сенкусової не дав віри, а то з дослівних ось таких мотивів присуду:

„Świadkami oskarżenia są Polacy, a więc osoby, które, co zresztą jest zupełnie zrozumiałe, mogły i odczuły właściwy ton i sens przemówienia oskarżonej, podczas gdy świadkami obrony są Ukraińcy, a więc osoby, które zupełnie identycznie myślały i wyciągały wnioski jak i oskarżona. To co dla Ukraińców było w przemówieniu oskarżonej zupełnie słusznym i nikogo nie naruszało, było dla ucha Polaków zgryźliwym, zwłaszcza, że świadkami tymi byli urzędnicy, którzy tak w urzędowaniu jak i poza urzędowaniem odnoszą się do Rusinów z należytym szacunkiem, rozmawiają z nimi ich ojczystym językiem i którzy widzą dobrze, że Rusini cieszą się w Państwie Polskim pełną swobodą tak pod względem politycznym, ekonomicznym jak i szkolnictwa. Zdeklarowane stanowisko oskarżonej, wręcz usposobionej do Polaków i wszystkich co polskie, jej wrocie wystąpienie na terenie międzynarodowym w Londynie, Genewie i t. d. utwierdza Sąd i daje pełną rękojmię, że świadkowie oskarżenia znali szczerą prawdę tak pod względem podmiotowym jak i przedmiotowym i na tej podstawie sąd uznał oskarżoną winną zarzuczonej jej czynu i wymierzył jej karę doprowadzając w zupełności jej winie“.

Дослівно наведені мотиви того присуду цікаві під правним олядом також як і під національно-супільним.

Від того присуду заповів і вивів дуже обширну апеляцію д-р Іван Максимчук, адвокат у Старім Самборі, а перед окружним судом в Самборі боронив обвинувачену д-р Іван Рогущий, адвокат у Самборі. Відкритий трибунал більшістю голосів по 2 годинній нараді ухвалив повийший судовий присуд і карне поступовання проти п. Мілени Рудницької в тій справі припинив, тому, що в хвилі поповнення винику і карного донос до суду обвинувачена була посолкою і в нею досі, та без дозволу союму не могла і не може бути потягненою до судово-карної відповідальності, бо суд видачі її не дістав від союму. Предсідник трибуналу задовів вогут сепаратум а прокуратор у третьому дні після розправи заповів касацію до Найвищого Суду наслідком припинення (уморення) цієї справи.

## † ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

С. В. Перепелиця. Дня 20. лютого ц. р. після тяжкої хвороби помер у париському шпиталі в 48. році життя Степан Василевич Перепелиця. Покійний походив зі старого козацького роду на Харківщині. Діставши вищу комерційну освіту, С. Перепелиця займав до війни й підчас війни поважне становище в українській фінансовій кооперації, де провадив, будучи свідомим українцем, невпинну боротьбу з центра-

лістичними зазіханнями московської кооперації. В часі віднової української державності небирик був міністром фінансів у другому кабінеті Голубовича, що утворився після Береста. (С. Перепелиця належав до партії с-рля). У 1919 р. він виїхав за кордон, як член торговельної місії, жив у Швейцарії, Італії, потім переїхав у Францію, де осів на еміграції. Один час редагував журнал „Ранок“, якого видав тільки два числа; перу його належить також кілька статей на економічні проблеми України, в яких був знавцем. Стоючи осторонь від всяких емігрантських сварок і „урядів“, небирик був переконаним сорборником і великим гарячо реагував на відомі події 1930 р. в Галичині. Був це загалом свідомий українець і неабиякий економіст. В. П. П. (І. Л.)

## Дописи.

СНЯТИНЩИНА. (Не можна вносити петицій проти союмових законопроектів). У снятинському повіті ходять повісті по селах і відбирає петиції проти законопроектів, внесених у сойм. Людей відрізняють списуванням протоколів, кажуть ще являтися у постеруку повіті в Снятині для якогось пересудування, аплитують людей, хто їм відрі петицій на машині друкував і т. д. Відважних охолоджують словами: „Ми досталими і так вже петиції на почне... „А що вам буде з тих петицій? Так було між іншим в Будлаві, Миклушинці, а застра-позарта почуємо ще більше і про це не напишемо. Видно, це діється в цілому повіті на команду вищу. Чогось такого у нас ще не бувало! Досі можна було привайменше просити, а тепер і цього — як видно — не можна вже буде робити. Навіть багато поляків дивлять на це лише плечима і стиждється про це говорити...“

ЯВОРІВ. (Гостиня „Щиркуна“). В днях 20.—23. лютого ц. р. гостиня у нас львівський український театр „Щиркуна“, що виставляв три реалі: „Біла біда перебуде“, „Як вертти — то вертти“ і „Не банкротуємо“ та сензацийну пєсу Брандовського „Сараєво“. Всі вистави пройшли з великим успіхом і публіка гарячо оплескувала виконавців. На жаль, сімні змій, що лютували в тих днях, позастали всі шляхи, так, що на вистави могла ходити публіка тільки з найближчого сусідства Нар. Дому Тому симпатичні гості відіхали від нас тільки з моральним задоволенням

## Ціни набілу у Львові.

„Мясососи“ пастин кооперативна дня 26 II. 1932 р. за м'ясо експортне та десерове ціржа 380 зох., за літру м'яса 23—24 сот. літру светани 120 зох., м'ясо яєць 5—...

# ОГОЛОШЕННЯ

## Подяка.

Незблаганна, ненадійна, скоропостигла смерть, забрала нам дня 4. II. ц. р. Найторжчу Подругу і Маму, бл. п. Олену Бачинську. Приблизно важким горем складало отим прилюдно подяку всім тим Грохачам, що відчували наш біль, алокали нам своє співчуття словом чи тиском, та своєю присутністю допомагали нам перенести тяжке горе і вшачувати пам'ять Покійної.

У першу чергу дякуємо Іх Експаленей Митрополитові Кир Андрееві за передачу нам слова співчуття, а Преосвященним Кир Іванові і Кир Никиті за письмелні закли співчуття.

Не маємо слів за викладення вдячності нашим Приятелям Достойним ОО. Крилопаним. Прелатам Писенському, Куницькому, Томовичеві і Ковальському, що не вважаючи на страшну замітку та на неможливість далекої дороги приїхали до Бережів і взяли участь у похороні; о. прелатові Куницькому зокрема дякуємо за призначення слова сказане для зведення пам'яті колишньої своєї співпрацівниці в хорі святоюрської парокії.

Дякуємо щиро за молитви і участь у похоронах лат. парокії о. кан. А. Лавіньському і вірменському парокії о. кан. В. Кваліському, о. катихитам лат. обр. М. Мілевському і М. Козюрі. Впр. о. святикові В. Дубицькому сказалимо щиро подяку за відрядну парастася і за прощальні заоручинні слова, виголошені в церкві. Дякуємо щиро за молитви і участь у похороні о. кан. В. Кичиреві з Вербова, о. соа. Вергунові з Нараява, о. соа. Я. Литвинському з Рожикова, о. тов. О. Гайдукевичові з Носова, о. проф. Федотіві М. Залеському, о. кат. П. Шиньському і о. конвентуальним: Ф. Свєрдлові, О. Коптєві Г. Качалі, І. Фондінському, О. Лонгевічові, М. Шавалі, І. Романовичеві, Я. Розумному і С. Бачинському.

Зокрема дякуємо за телеграфічні

висловки спочування Львівському Боянові, Союзові Українок і Комітетові допомоги вдовам і сиротам зі Львова. Дякуємо також всім бережанським укр. Товариствам і Установам, які під проводом п. рад. В. Коразуби, голови О. Кат. Союзу через своїх делегатів аложили нам слова співчуття і взяли участь у похоронах. Філії Союзу Українок в Бережанах дякуємо за вінок аложений на домовині своєї співпрацівниці, Сирітському Захистові за вінок від укр. сиріток, аложений на домовині своєї Олечки.

Щиро дякуємо за слова співчуття і участь у похороні Вл. П. Пленіотенітові гр. Поточного — Б. Чурукові і Репрезентації міста Бережан из руки Вл. П. Писафа Шольца — бурмістра міста Бережан.

Щиро дякуємо за участь у похоронах усім Браїтам церковним із Бережан, Аламані, Раю і Посухова, зокрема посухаським парокіям за вінок, аложений на домовині своєї Імощі.

Панство д-ри Гроссмані зовдять прийняти особливу подяку за поміч, чинне спочування і вінок, і добрі сусідні п-во д-ри Білинські за все, що виявили нам у днях скорби, за вінок і за те, що приїхали Покійну до свого гробівця. П. Дубицьким, Кордубам і Волякам дякуємо за призначення, дане нашим сумним Гостям, п. д-рові В. Лавіньському за безкорисну лікарську опіку. Дякуємо щиро хоробі береж. Бояна під проводом п. Ю. Лавіньського.

Вкінці дякуємо щиро усім авторам численних конзолонієвих листів і телеграм, зокрема п. Інспекторіві Армії Генералові Ризикові Сміглову з Варшави, п. Старості бережанському д-рові Л. Галчизинському, п. проф. Богданові Лепковому з Кракьова, п. Козакам з Бердичева. Всі вони нехай сего дорогою приймуть наше сердечне Спаси-Біг.

Бережани, в лютім 1932.

о. Евелій Бачинський. муж.

Оксана, донька.

АЛЬФОНС ПОПЕ  
**МАЦІЦЬКИЙ**  
Переклад із французьк. мови М. Рудницького. — Ціна 3— зод. з почт. передсидкою 4— зод.

МИХИЛО ВОЗНЯК  
**ІВ. БЕЛЕЙ І ОЛ. КОПИСЬКИЙ**  
До звязку в Галичині з Падіж приїшли ною. — Ціна 28 сот. з почт. передсидкою 70 сот.



## „Моя Мамуся дає мені щодня Емудьсію Шкотта,

тому я завжди здорова та весела — маю також прості ніжки і червоні лиця“. Мільйони дітей з усіх країн високої культури задовольне розквіт свого здоров'я Емудьсію Шкотта, яка зміцнює і розвиває організм і хоронить його перед хворобами (англійська хвороба) і заразливими медугами, як коклюш, грипа і т. д. Емудьсія Шкотта легко страва та приємна в смаку — побуджує апетит і не допускає творитись залозам. Емудьсія Шкотта приладжена з найліпшого лічничого траму, який має найбільшу скількість вітамін А і Д. Однак ті прикмети має лише ОРИГІНАЛЬНА Емудьсія Шкотта і тому треба вистежитися маловартіних підробок. Б у всіх аптеках і оптичних складах.



ПОЛЬСЬКА СПІЛКА ОБУВИ  
**Wala**  
АКЦІЙНА СПІЛКА В КРІЖОВІ

Перенесла склеп у  
**СТАНІСЛАВОВІ**  
з вул. Казимирівської 12  
на вул. Карпінського 20.

ПОРУЧАЄМО НАШУ МОДНУ,  
ТРЕВАЛУ, ЕЛЕГАНТНУ  
І ВИГІДНУ ОБУВУ ПО  
ОДНОЦІЛЬНИХ ЦІНАХ.

24.90



Фасон 3967-22  
Мужеські високі шнуровані черевники  
із чорного боксу. Гумова підшова і обпас.

7.90



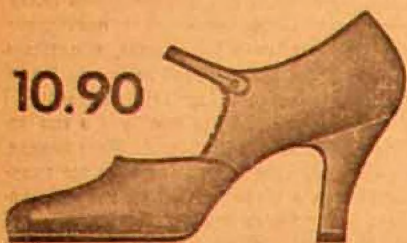
Фасон 3817-61  
Кальшні на слоту та непогоду. Навіть у  
найбільшій бодоті обува лишається суха  
і чиста.

29.90



Фасон 3817-27  
Чорні шнуровані черевники із тривалого  
боксу на міській ширині підшова. Ви-  
довжений фасон.

10.90



Фасон 9875-03  
Елегантний і дуже дешевий пантофлик  
із чорного оксамиту. Високий зграбний  
обпас.

19.90



Фасон 9803-03  
Вибагливе лякерване човенце на висо-  
кій підшова. Найвідповідніше до  
танців і на візанти.

19.90



Фасон 1845-03  
Чорний лякерований пантофлик на під-  
шискомі обпасі. Відповідний до танців і на  
візанти.

19.90



Фасон 2945-11  
На закупи і до щоденного життя — в  
вигоді і тривалі пантофлики на пасочку,  
з чорного або бронзового боксу.

## Театри.

### Великий Театр.

Субота, 27. II. год. 4. попол. „Сон лі-  
тньої ночі“ (для шк. молоді).

Субота, 27. II. в год. 7.30 веч. „Манон“,  
опера (листує Еан Бандровської та Ум-  
берта Магнеси, тенора медолянської о-  
пери Ле Скала).

Неділя, 28. II. год. 7.30 веч. опера „Гоф-  
манові казки“.

Неділя, 28. II. в год. 4. попол. „Сон лі-  
тньої ночі“.

Театр Ріжнородностей.

Субота, 27. II. в год. 8. веч. „Роксі“.

Неділя, 28. II. год. 4. попол. „Сяте по-  
зую“.

Неділя, 28. II. год. 8. веч. „Роксі“.

## Кіна.

АПОЛЬО: „Два серця біють у вальса-  
х“ (оперетка).

КАСІНО: „Трейдер Горн“ (В. С. Ван  
Дайк).

КОПЕРНИК: „Баль в опері“.

ЛЕВ: „Два серця біють у вальса такт“  
(оперетка).

МАРУСЕНЬКА: „Баль в опері“.

МІРАЖ: „Пат і Патахон як репортє-  
ри“ „Останній роман“ (Я. Петрович).

ОАЗА: „Буревій“ (Люпе Велес).

ПАН: „Проклім крові“.

ПАЛІС: Звукова комедія „Ромі“ (Ка-  
терина Ноль).

ПАСАЖ: „Міліонерове завічання“  
(Кен Мейнард) і звук. дозвук.

ПРОМІНЬ: „Карузеля тортур“.

СОНЦЕ: „Чорна роза“.

СТИЛЕВ: „Гал-Тан“ (Анна Мей-Вон).

„Роскішна лічнина“.

УТІКА: „Віана та кохання“ (Гейрі Ку-  
тер). „Таточку, я хочу графа“ (Гарі  
Латке).

ХИМЕРА: „Поворот до життя“ (Дж.  
Гейнор, Фарел).

## Програма радіо.

Понеділок, 29. лютого 1932.

Ляйпциг (259,3) 20.00 концерт. Мо-  
равська Острва (263,4) 18.25 „Сучасна  
Туреччина“. Лондон (255,9) 22.00 кон-  
церт. Гельсінгфорс (368,1) 17.00 концерт.  
Гамбург (372,2) 19.30 Музика мови. Бука-  
решт (384,2) 18.10 Концерт. Берлін (418)  
16.30 Концерт. Рим (441,2) 17.30 Концерт.  
Лейпциг (472,4) 22.35 Нічна музика.  
Прага (488,6) 15.30 Чеські пісні. Мілан  
(501,7) 21.00 Концерт. Брюссель (509,3)  
19.15 „Навука та уніка“. Відень (517,2)  
19.00 Опера. Рига (525,4) Концерт. Бука-  
решт (559,5) 18.30 Пісні. Любляна (575,8)  
20.00 Хор. Лейпциг (1090) 14.30 Кон-  
церт. Осло (1083) 22.45 Танкова музика.  
Москва (1481) 18.55 Література. 20.30  
Концерт.

Вівторок, 1. березня 1932.

Ляйпциг (259,3) 16.00 „Зорі в березні“.  
Лондон (255,9) 19.35 Концерт. Гельсінг-  
форс (368,1) 19.30 Концерт. Гамбург  
(372,2) 16.00 Концерт. Букарешт (384,2)  
18.10 Танкова музика. Берлін (418) 16.30  
Пісні. Рим (441,2) 17.45 Концерт. Лейп-  
циг (472,4) 16.30 „Поємі“. Прага (488,6)  
20.00 Концерт. Мілан (501,7) 20.45 Опе-  
ретка. Брюссель (509,3) 18.00 Концерт.  
Відень (517,2) 20.05 Німецька пісня у  
Польщі. Рига (525,4) 19.05 Гітани. Мін-  
хен (532,9) 18.05 „Почта майбутнього“.  
Будапешт (559,5) 19.40 Мазарський пісні.  
Лейпциг (1090) 19.30 Концерт. Москва  
(1481) 14.00 18.55 Література.

## Львівське радіо.

Неділя, 28. лютого 1932.

Львів (380,7) 10.00 Служба Божа в  
рим.-кат. катедрі. 11.35 Відчит місійний  
з Варшави. 11.58 Час із Варшави. 12.10  
Про погоду дня. 12.15 Передача з Крако-  
ва. 13.15—19.00 Передачі з Варшави. 19.00  
Всячина. 19.25 Фейлетон. 19.40 Спорт.  
19.45—24.00 Передачі з Варшави.

Понеділок, 29. лютого 1932.

Львів (380,7) 11.45 Перегляд преси.  
11.58 Час із Варшави. 12.10, 15.00, 15.50,  
16.15, 16.40 Грам. коужки. 13.10 Опові-  
стки з Варшави. 13.40—14.35 Передачі з  
Вильна та Варшави. 15.15—15.50 Переда-  
чі з Вильна та Варшави. 16.00 Листуван-  
ня. 16.20 Навчання французької мови.  
17.10 „Як вчимося говорити“. 17.35 Легка  
музика. 18.50 Всячина. 19.15 Робітничі  
справи. 19.30—23.40 Передачі з Варшави.  
23.40 Музика зі „Шотландської каварни“.

## ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Михайло Лішота з Ч. С. Р., або хто  
про нього що знає — зволіти подати  
вістку Евгень Лішотів, Квятонь п. У-  
сте Руське к. Горлиць. 1424 3—3

Прокопчук Василь Йосипович (сот-  
ника) з ріднею шукає знайомих у Києві.  
Хто знає би дещо про нього прошу по-  
відомити на адресу: Koitchmar, 124 rue de  
Javel, Paris 15, France. 1433 1-2

Річні Загальні Збори Кружка „Річної  
Школи“ імені Князя Льва у Львові на  
Личаківці відбудуться в неділю дня 6. бе-  
резня ц. р. в годині 5-йй вечором в до-  
міції Кружка при вулиці Круярський ч.  
15, зі звичайним порядком нарад. — Про-  
симо всіх Членів Кружка численно яви-  
тись. Старшина Кружка.

Виді Товариства Українських Сту-  
дентів-Католиків „Обнова“ у Львові по-  
дає до відома П. Т. членів, що в суботу,  
дня 12. березня 1932 р. в год. 16-йй в до-  
міції при вул. Руський ч. 10 відбудуться  
III. Звичайні Загальні Збори Т-ва „ОВ-  
НОВА“ з таким порядком нарад: 1. Від-  
криття Зборів. 2. Відчитання протоколів  
з попередніх Заг. Зборів. 3. Звіт Виділу  
а діяльності. 4. Звіт Контрольної Комі-  
сії. 5. Дискусія над звітами. 6. Вибір Ви-  
ділу. Контрольної Комісії та Мирного  
Суду. 7. Зміна статуту. 8. Внески й за-  
пити — Виділ.

## ДРІБНІ ОГолоШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ГАРЯЧКУ підчас грипи отинає знаменито-  
го синтетичного вола мінеральна фабр.  
„ЗДОРОВЛЯ“. Дрібна продаж у всіх ап-  
теках. 1421 3—3

ГОДИННИКИ — прозеє найкраще —  
Домбровський-Розважарський — Акаде-  
мічна 2. 1246 8-15

АДВОКАТСЬКИЙ конципент з 4-літ-  
ньою практикою обіймає місце у адво-  
ката за анкагородою 100 зол. місячно.  
Львівські оголошення до Адміністрації під  
„Конципент“. 1434 1-5

НЕВІДОМІЯ з Т. Лист одержав, на Ва-  
тру прийти не можу, за що вибачте. О-  
чікую відомості. Ш. 1439 1—1

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

10. ЗВЧАЙНІ ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ  
УКР. ТОВА ДОПОМОГИ ІНВАЛІДАМ  
у Львові.

відбудуться дня 19 березня (субота) 1932  
в год. 17 веч. в локалі Тов-а „Укра-  
їнська Бесіда“, при вул. Рутівського 22  
з порядком нарад:

1. Відкриття зборів. 2. Прийняття прото-  
колу поперед. зборів. 3. Звіт з діяльності  
Тов-а за 1931 рік. 4. Звіт Контрольної  
Комісії. 5. Абсолюторія Год. Раді за 1931  
р. 6. Вибір голови. 4 членів Год. Ради. 2  
аудиторів. 7. Вибір Контрольної Комі-  
сії. 8. Внесення і запити.

Якби в год. 17 не було достаточної  
скільки членів Тов-а, збори відбу-  
дуться годину пізніше з важністю рішень  
і тим самим порядком нарад.

Год. Рада УКТОВІ, Львів.

Задатком 10 зол. і рати  
5 зол. можна дістати отомани, канапи, фотелі  
та різні мебелі у фірмі: Меблевий Дім  
„SILESIA“ ЛЬВІВ,  
БРАСРІВСКА 3. 1206 7-10

СИГМА Жадайте техніку і насту-  
до чистоти Металів.

1028

11-11

## Найдешевші книжки!

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.

С М І Х З Е М Л І

Ціна 1.50 зол., з почт. перес. 2.10 зол.

ЕВГЕН ЧИКАЛЕНКО

Спогади I. II. і III. часть

Ціна 8— золотих — без пересилки

МИКОЛА МАТІВ-МЕЛЬНИК

КРІЗЬ ДИМ І ЗГАР

Ціна 50 сот., з поштовою перес. 70 сот.

ШЕВЧЕНКО І КНЯЖИНА РЕВІЛІА

Ціна 1.50 зол., на почт. перес. 30 сот.

Можна дістати в Адм. „Діло“

Львів, Ринок 10. II. п.

або в книгарнях. 11-11

## Чарка здоровля!

Одним серединам для віднов-  
та збереження здоров'я — це е-  
нергетична відживка — ОВО-  
МАЛЬТИНА, засібна у вітаміни.  
Для доброго смаку, кожний з прав-  
дивою насолодою впливає чарку  
ОВОМАЛЬТИНИ, чим приспосо-  
блює собі таку складність субстанції  
відживчих, яку нинішня наука вва-  
жає за найкращу.  
Чарка ОВОМАЛЬТИНИ — це зна-  
менитий напій, який повинен бу-  
ти при кожній їд.  
ОВОМАЛЬТИНА — це сполука в-  
єнь, молока, солоду та какао, за-  
сісна у дієтасти та лецитину, а при-  
тім легкостворна та дуже вигідна  
а прираженню.

OVOMALTINE

Ціна: пухка 125 гр. зол. 2.50.  
250 гр. зол. 4.50 500 гр. зол. 7.80

Можна дістати у всіх аптеках і дрогеріях. Зразки і брошури висилано безплатно.

Farbwerke Chemische-Fabrikation  
Dr. A. WANDER, Sp. A. G.  
KRAKOW